



lpmpp.unram.ac.id



lpmpp@unram.ac.id



(0370) 643035



[lpmppunram](https://www.instagram.com/lmppunram)



[LPMPP Unram](https://www.facebook.com/LPMPPUnram)

PANDUAN EVALUASI KETERCAPAIAN CAPAIAN PEMBELAJARAN UNIVERSITAS MATARAM

**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN (LPMPP)
UNIVERSITAS MATARAM
TAHUN 2024**

**PANDUAN
EVALUASI KETERCAPAIAN
CAPAIAN PEMBELAJARAN
UNIVERSITAS MATARAM**



	UN18.L2/KR	2024
--	-------------------	-------------

**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN
UNIVERSITAS MATARAM
2024**

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI	iii.
KATA PENGANTAR	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	2
C. Landasan Hukum	3
D. Pelaksana	9
BAB II TAHAPAN EVALUASI KETERCAPAIAN CPL	11
BAB III METODE EVALUASI KETERCAPAIAN CPL	13
A. Evaluasi Ketercapaian CPL oleh Dosen Pengampu Matakuliah	13
B. Evaluasi Ketercapaian CPL oleh Program Studi	14
BAB IV PEMANTAUAN DAN EVALUASI KETERCAPAIAN CPL	22
A. Pemantauan dan Evaluasi Tingkat Mata Kuliah	22
B. Pemantauan dan Evaluasi Tingkat Program Studi	22
C. Pemantauan dan Evaluasi Tingkat Fakultas	22
D. Pemantauan dan Evaluasi Tingkat Universitas	23
BAB V PENUTUP	24
LAMPIRAN	25

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas anugerah dan limpahan karunia, hidayah serta petunjuk-Nya sehingga tim dapat menyelesaikan penulisan buku Panduan Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran yang diterapkan untuk menjamin kualitas alumni di lingkungan Universitas Mataram.

Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran merupakan langkah penting untuk memastikan tercapainya kesesuaian kompetensi lulusan dengan profil yang telah diproyeksikan oleh program studi dalam kurikulum sebagai bahan masukan untuk perbaikan mutu berkelanjutan terutama pada perbaikan kualitas pembelajaran yang pada gilirannya menghasilkan lulusan berkompotensi sesuai kebutuhan industri (DUDI). Selain itu, panduan ini diharapkan dapat dijadikan acuan dalam melaksanakan evaluasi kurikulum program studi secara formatif berkala per semester dan memotivasi terciptanya upaya penjaminan dan perbaikan mutu internal secara berkesinambungan.

Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran merupakan bagian yang tak terpisahkan dari evaluasi kurikulum sebuah perguruan tinggi. Universitas Mataram sebagai perguruan tinggi yang menerapkan *Outcome-Based Education (OBE)* menempatkan ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) sebagai prioritas utama dan oleh sebab itu evaluasi terhadap ketercapaian CPL ini perlu diselenggarakan secara berjenjang dari program studi sampai dengan perguruan tinggi. Identifikasi keberhasilan dan kegagalan pada ketercapaian capaian pembelajaran pada masing-masing agregat merupakan langkah strategis untuk mengukur sejauh mana Sub Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) dan CPL yang dibebankan kepada masing-masing mata kuliah telah tercapai oleh mahasiswa pada program studi, fakultas dan universitas. Hasil evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran juga dapat menjadi rujukan dalam mengukur keselarasan konstruktif antara Sub-CPMK, CPMK dan CPL, sehingga setelah menyelesaikan studi pada program studi, mahasiswa memiliki kompetensi sesuai dengan yang telah ditetapkan.

Pencapaian kompetensi tersebut merupakan target utama dalam Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI), Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-Dikti), Pendidikan Berbasis Capaian (*Outcome Based Education, OBE*), dan Merdeka Belajar – Kampus Merdeka (MBKM) dan panduan untuk mengevaluasi ketercapaiannya merupakan sebuah keharusan. Oleh karena itu, Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan (LPMPP) menerbitkan buku Panduan Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran dalam rangka mendukung peningkatan kualitas proses dan evaluasi pembelajaran di lingkungan Universitas Mataram.

Kami sampaikan terima kasih kepada Tim Penyusun yang telah menyelesaikan buku panduan ini. Semoga buku panduan ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak yang berkepentingan. Kritik dan saran dari segenap pembaca sangat kami harapkan guna penyempurnaan buku panduan ini.

Mataram, 25 Januari 2024

Rektor,

Prof. Bambang Hari Kusumo, M.Agr. PhD.
NIP 196508251994031001

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam rangka mempersiapkan program studi yang ada di lingkungan Universitas Mataram ke arah akreditasi/sertifikasi internasional, pengembangan Pendidikan berbasis capaian perlu dilakukan. Pendidikan berbasis capaian (*outcome-based education*) merupakan sistem pendidikan yang menitikberatkan pada kemampuan yang dapat diraih oleh mahasiswa pada akhir kuliah mereka. Dalam pengembangan Pendidikan berbasis capaian ini mencakup banyak aspek yaitu penyesuaian atau restrukturisasi kurikulum, bentuk dan metode pembelajaran, kriteria dan teknik penilaian, pemantauan dan evaluasi dalam pendidikan. Struktur kurikulum perlu disesuaikan supaya capaian pembelajaran lulusan yang telah dirancang sedemikian rupa agar dapat dicapai. Dalam pendidikan berbasis capaian perlu adanya rancangan pembelajaran untuk memastikan bahwa mahasiswa telah memiliki kompetensi sikap, pengetahuan, keterampilan umum dan keterampilan khusus yang dibutuhkan.

Pendidikan berbasis capaian lebih memfokuskan pada beberapa hal yaitu dosen dapat membantu mahasiswa agar dapat mencapai apa yang diharapkan dan apa kemampuan yang dibutuhkan, bagaimana dosen dapat mengetahui apakah mahasiswa telah memiliki kemampuan yang dibutuhkan dan jika belum, Universitas Mataram melakukan perbaikan berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*) agar capaian pembelajaran lulusan yang telah direncanakan tersebut dapat dicapai. Prinsip dasar dari pendidikan berbasis capaian adalah membantu mahasiswa dalam mengembangkan dan memperoleh kompetensi sikap, pengetahuan, keterampilan, dan kompetensi lain yang memungkinkan mereka mencapai capaian pembelajaran yang telah dirumuskan.

Dalam mengembangkan pendidikan berbasis capaian, kurikulum program studi perlu disesuaikan dengan kompetensi yang dibutuhkan dunia usaha dan dunia industri. Capaian pembelajaran lulusan disusun berdasarkan profil lulusan yang telah ditetapkan. Dalam aktivitas pembelajaran, mahasiswa didorong terlibat secara aktif dan sebagai sentral dalam proses pembelajaran, dosen hanya sebagai fasilitator. Selain itu mahasiswa diberikan kesempatan yang luas dalam proses pembelajaran agar kemampuan yang diharapkan oleh mahasiswa dapat dicapai. Pada pendidikan berbasis capaian, mahasiswa dibantu untuk dapat membangun pemahaman dan keterampilan melalui kegiatan

pembelajaran yang relevan. Bentuk dan metode pembelajaran serta kriteria dan tehnik penilaiannya diselaraskan dengan capaian pembelajaran yang telah dirumuskan. Pengembangan pendidikan berbasis capaian mempunyai banyak manfaat yaitu kurikulum menjadi lebih terarah dan koheren, lulusan menjadi lebih siap untuk kebutuhan industri dan memiliki pengetahuan dan ketrampilan yang lebih luas serta dapat dijalankannya perbaikan mutu berkelanjutan.

Dokumen kurikulum berbasis capaian merupakan dokumen yang dinamis, dokumen yang membutuhkan perbaikan yang terus menerus dan berkelanjutan. Oleh karena itu kurikulum yang sudah diberlakukan perlu dievaluasi baik evaluasi proses (formatif) maupun evaluasi hasil (sumatif). Evaluasi kurikulum sebagai sebuah proses pengumpulan data dan informasi, kemudian dianalisis dan hasilnya digunakan sebagai dasar untuk perbaikan kurikulum yang lebih optimal dan efektif, atau digunakan sebagai dasar untuk menyimpulkan dan pengambilan keputusan (Ornstein & Hunkins, 2004). Evaluasi formatif kurikulum harus dilakukan program studi secara berkala, yang digunakan untuk perbaikan deskripsi, Rencana Pembelajaran Semester (RPS), bentuk dan metode pembelajaran, dan kriteria dan bobot penilaiannya.

Untuk memastikan bahwa mahasiswa yang telah menyelesaikan studi di program studi di lingkungan Universitas Mataram telah memiliki kompetensi seperti yang ditetapkan dalam kurikulum, maka perlu adanya evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran Sub-CPMP, CPMK, CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan secara kumulatif evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran program studi. Evaluasi ketercapaian CPL merupakan bagian dari evaluasi kurikulum. Program studi perlu melakukan evaluasi ketercapaian CPL yang telah ditetapkan di dalam kurikulumnya. Evaluasi ketercapaian CPL ini digunakan sebagai justifikasi, apakah program studi telah mengimplementasikan kurikulumnya sehingga CPL dicapai oleh lulusannya. Selain itu, asesmen ketercapaian CPL ini sebagai bahan evaluasi kurikulum dalam rangka revisi dan pengembangan kurikulum program studi. Hal ini sesuai dengan definisi kurikulum menurut Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang SN-Dikti, kurikulum merupakan pedoman yang dapat dijadikan panduan dalam penyelenggaraan kegiatan pembelajaran untuk mencapai tujuan pendidikan tinggi". Hal ini membawa implikasi, capaian pembelajaran lulusan (CPL) program studi harus dianalisis keberhasilannya, dan secara agregat Universitas Mataram perlu menganalisis untuk asesmen ketercapaian tujuan Universitas Mataram dan pencapaian *milestone* visi misi Universitas Mataram. Untuk melakukan asesmen ketercapaian CPL, berbagai pihak yang terkait di Universitas

Mataram memerlukan panduan praktis. Oleh karena itu, diperlukan Panduan Asesmen Ketercapaian CPL Program Studi di Universitas Mataram.

B. Tujuan

Memberikan panduan praktis bagi berbagai pihak yang terkait di Universitas Mataram untuk melakukan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran (*learning outcomes*) baik evaluasi ketercapaian kemampuan akhir setiap tahapan pembelajaran (Sub-CPMP), Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), maupun Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah, dan secara kumulatif evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran program studi. Dengan adanya evaluasi dan pengendalian ketercapaian pembelajaran ini diharapkan terjadi keselarasan yang konstruktif (*constructive alignment*) antara Sub-CPMK-CPMK-CPL, sehingga setelah menyelesaikan studi pada program studi, maka ada jaminan bahwa mahasiswa telah memiliki kompetensi yang sesuai dengan yang telah ditetapkan. Dengan adanya ketercapaian CPL ini diharapkan lulusan dapat bersaing dengan baik pada tingkat nasional maupun internasional.

C. Landasan Hukum

Landasan hukum pelaksanaan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran ini yaitu:

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
4. Peraturan Presiden Republik Indonesia No. 8 Tahun 2012 tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI)
5. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia No. 73 Tahun 2013 tentang Penerapan KKNI Bidang Perguruan Tinggi
6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
7. Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi; Direktorat Jenderal Pembelajaran dan Kemahasiswaan Direktorat Penjaminan Mutu Edisi 2018.
8. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2023 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

9. Peraturan Rektor Universitas Mataram Nomor 3 tahun 2020 tentang Pedoman Akademik Universitas Mataram

D. Pelaksana

Implementasi panduan pelaksanaan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran ini perlu adanya pelaksana dari tingkat universitas sampai tingkat pengampu mata kuliah. Adapun pelaksana dari evaluasi ketercapaian pembelajaran ini yaitu:

1. Wakil Rektor Bidang Akademik Unram, untuk mengoordinasikan perencanaan, pelaksanaan, pemantauan dan evaluasi pelaksanaan panduan ini pada tingkat universitas.
2. Dekan dan Direktur Program Pascasarjana di lingkungan Unram, untuk mengoordinasikan perencanaan, pelaksanaan, dan implementasi panduan ini pada tingkat fakultas atau pascasarjana.
3. Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan (LPMPP) Unram, untuk mengkoordinasikan perencanaan, pendampingan implementasi panduan ini oleh Tim Kurikulum, pemantauan, evaluasi, dan audit mutu internal, serta pengendalian ketercapaian capaian pembelajaran dan tujuan kurikuler Universitas Mataram.
4. Gugus Penjaminan Mutu (GPM) pada tingkat fakultas/pascasarjana, dan Unit penjaminan Mutu (UPM) pada tingkat program studi untuk melaksanakan pemantauan dan evaluasi sesuai lingkup kerjanya.
5. Ketua Program Studi, untuk melaksanakan panduan ini pada lingkup program studi masing-masing.
6. Dosen, untuk melaksanakan panduan ini pada lingkup mata kuliah yang diampunya.

BAB II

TAHAPAN EVALUASI KETERCAPAIAN CPL

Evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran (*learning outcome*) merupakan bagian dari evaluasi proses implementasi kurikulum. Setiap penanggung jawab mata kuliah perlu melakukan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran yang meliputi evaluasi capaian kemampuan akhir setiap tahapan pembelajaran (Sub-CPMK), capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK), capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah. Oleh karena itu, evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran lulusan (CPL) merupakan akumulasi dari ketercapaian Sub-CPMK, CPMK, dan CPL yang dibebankan pada mata kuliah.

Sebagaimana diketahui, pengukuran capaian pembelajaran bersifat prosedural metodologis untuk memperoleh data sah dan terpercaya (Mc. David & Hawthorn, 2006), yang bersifat kuantitatif. Evaluasi capaian pembelajaran yang bersifat analitis kualitatif untuk pengambilan keputusan serta perencanaan tindak lanjut bertolak dari data kuantitatif. Evaluasi merupakan kegiatan sistematis dari hasil pengumpulan dan peninjauan informasi yang bertujuan menyusun referensi untuk tindakan peningkatan pencapaian kompetensi mahasiswa yang dirumuskan dalam capaian pembelajaran lulusan sebagaimana digariskan dalam kurikulum (Jankowski, 2017)

Evaluasi berbasis kompetensi merupakan proses pengumpulan bukti yang memadai tentang kinerja seorang mahasiswa untuk dapat melaksanakan atau berperilaku sesuai dengan standar yang dipersyaratkan dalam peran pembelajaran tertentu. Oleh karena itu, evaluasi berbasis kompetensi ditekankan pada apa yang mampu dilakukan oleh seseorang mahasiswa pada akhir studinya. Dalam konteks evaluasi ketercapaian CPL, fokus evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran pada kinerja aktual mahasiswa atau lulusan. Evaluasi ketercapaian Capaian pembelajaran lulusan harus mencakup aspek afektif, kognitif, dan psikomotorik.

Sebagai tolok ukur ketercapaian CPL yang dibebankan pada mata kuliah tertentu, setiap penanggung jawab mata kuliah perlu menjabarkannya dalam indikator yang didadai dari kemampuan akhir setiap pertemuan. Kemampuan akhir tersebut merupakan antualisasi (perilaku yang teramati) dari CPL dalam mata kuliah tersebut. Sumber data yang dapat digunakan untuk itu, misalnya, penilaian portofolio, ujian subsumatif, ujian sumatif, tugas, penilaian partisipasi kelas, dan lain sebagainya. Secara tidak langsung, pengukuran itu dapat dilakukan terhadap umpan balik alumni dan pengguna lulusan. Kriteria yang digunakan sebagai patokan atau tolok ukur ketercapaian capaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Dalam melakukan suatu evaluasi

diperlukan kriteria yang menjadi panduan bagi evaluator untuk menjaga konsistensi dan objektivitas (Brookhart & Nitko, 2019).

Evaluasi CPL dari sisi evaluasi kurikulum dapat dikategorikan baik sebagai evaluasi formatif maupun evaluasi sumatif atas kurikulum yang sedang berjalan (Ornstein & Hunkins, 2004). Hal ini berarti bahwa evaluasi ketercapaian CPL dapat dilakukan di tengah-tengah berlakunya kurikulum, sebelum ada lulusan, dengan tujuan untuk peningkatan dan pengoptimalan pencapaian CPL, tetapi dapat juga dilakukan setelah ada lulusan yang belajar berdasarkan kurikulum yang bersangkutan untuk pengambilan keputusan perlu atau tidaknya perubahan kurikulum yang terdahulu dengan kurikulum baru. Hal ini berarti bahwa evaluasi ketercapaian CPL dapat dilakukan sebelum, selama dan sesudah kurikulum diterapkan sehingga dapat dirubah/disesuaikan dikemudian hari. Sebagaimana diketahui, perubahan kurikulum dilakukan atas dasar pertimbangan beberapa hal, antara lain perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, kebijakan pemerintah, kebutuhan pengguna lulusan, dan hasil evaluasi kurikulum yang sedang berjalan. Keterkaitan fungsi antara asesmen CPL dan evaluasi kurikulum dapat dimaknai bahwa asesmen CPL dilakukan sebagai upaya memperoleh informasi tentang dampak kurikulum. Dengan demikian asesmen ketercapaian CPL dan evaluasi kurikulum keduanya berhubungan secara fungsional kontributif.

Tentang model evaluasi kurikulum, dikenal beberapa model diantaranya (1) model evaluasi formatif-sumatif, (2) model evaluasi dikrepansi provus, (3) model evaluasi konteks, input, proses, produk, (4) model evaluasi empat level. Setiap model memiliki kelebihan dan kekurangan. Buku *Panduan Penyusunan Kurikulum Perguruan Tinggi* menyajikan contoh model evaluasi dikrepansi provus untuk mengevaluasi kurikulum berdasarkan pada standar nasional pendidikan tinggi, dengan alasan bahwa setiap perguruan tinggi memiliki standar pendidikan yang disusun berdasar standar pendidikan nasional (Kemendikbud, 2020).

Seperti telah dikemukakan sebelumnya, evaluasi ketercapaian CPL melalui pengukuran merupakan kesatuan integral dengan kegiatan evaluasi kurikulum (Hasan, 2008) yang bertujuan (1) menyediakan informasi pelaksanaan pengembangan kurikulum, (2) menentukan tingkat keberhasilan dan kegagalan suatu kurikulum, (3) mengembangkan alternatif pemecahan masalah dalam upaya perbaikan kurikulum, (4) memahami dan menjelaskan karakteristik kurikulum dan pelaksanaannya, (5) mengarahkan pada pengembangan dan penilaian lebih lanjut (Fletcher, 2005). Selain hal tersebut evaluasi ketercapaian CPL juga bertujuan untuk mengetahui (1) apa yang seharusnya dipelajari oleh mahasiswa, (2) apa yang sebenarnya dipelajari mahasiswa, dan (3) apa yang dapat dilakukan untuk membantu mahasiswa mencapai CPL, yakni jenis perubahan apa yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kompetensi mahasiswa. Penilaian CPL yang

dilakukan pada tingkatan program studi dapat membantu menilai efektivitas kurikulum. Jika asesmen luaran mata kuliah bertujuan untuk mengukur pencapaian hasil belajar mahasiswa untuk memenuhi ekspektasi mata kuliah/dosen, maka asesmen luaran program bertujuan untuk mengukur apakah mahasiswa mampu mendemonstrasikan setiap kompetensi (Student Outcomes) yang telah didefinisikan oleh program.

Penilaian CPL dapat dilakukan secara langsung (direct assessment) dan secara tidak langsung (indirect assessment).

1. Direct Assessment adalah penilaian berbasis pengujian atau pengamatan terhadap pengetahuan dan/atau keahlian mahasiswa secara langsung berbasis bukti hasil belajar mahasiswa untuk mengetahui pencapaian suatu learning outcome tertentu.

Penilaian CPL secara langsung dapat dilakukan dengan mengevaluasi dan mengintegrasikan hasil penilaian CPL untuk semua mata kuliah yang berkontribusi terhadap CPL tersebut. Alternatif lain untuk penilaian CPL juga dapat dilakukan dengan hanya memperhatikan mata kuliah capstone design.

2. Indirect assessment berbasis persepsi / pendapat penilai (asesor) tentang pencapaian hasil belajar mahasiswa pada suatu capaian pembelajaran tertentu.

Cara tidak langsung juga dapat dilakukan melalui beberapa pendekatan antara lain: survey terhadap pengguna lulusan, survey terhadap alumni, exit survey terhadap mahasiswa yang akan lulus, tracer study, focus group discussion.

Penilaian capaian pembelajaran pada hakikatnya mengukur kemampuan akhir yang harus ditunjukkan mahasiswa sebagai indikator pencapaian CPL (student outcomes). Rencana penilaian capaian pembelajaran perlu dilengkapi dengan indikator penilaian, waktu penilaian dan target penilaian (hasil yang diharapkan).

Program Studi perlu membentuk Tim Asesmen Program Studi untuk melakukan penentuan hasil yang diharapkan (target) pada rencana penilaian

Secara umum, tahapan evaluasi ketercapaian CPL pada panduan ini yaitu: (1) tahap penentuan CPL yang akan dievaluasi, (2) tahap pemilihan metode evaluasi dan pengukurannya, (3) tahap penentuan kriteria ketercapaian CPL, (4) tahap pengumpulan dan analisis data, dan (5) tahap perencanaan dan pelaksanaan perbaikan.

BAB III

METODE EVALUASI KETERCAPAIAN CPL

Capaian pembelajaran (*learning outcome*) terdiri atas Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL), Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), dan capaian kompetensi akhir pada setiap tahapan pembelajaran (disebut Sub-CPMK). Dalam pengembangan pendidikan berbasis capaian, perlu adanya keselarasan yang konstruktif antara CPL, CPMK, dan Sub-CPMK. Evaluasi ketercapaian CPL bertujuan untuk mengetahui apakah CPL yang ditetapkan telah dicapai. Asesmen ketercapaian CPL dilakukan oleh dosen pengampu mata kuliah (MK) dan program studi. Dosen pengampu MK perlu melakukan asesmen sumbangan ketercapaian MK terhadap Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) untuk menentukan langkah-langkah perbaikan perkuliahan secara berkelanjutan. Sementara itu, program studi juga perlu melakukan asesmen ketercapaian CPL untuk memetakan CPL yang telah dicapai dan belum dicapai oleh program studi, sehingga program studi dapat menentukan langkah-langkah perbaikan secara berkelanjutan. Perbaikan ini dapat meliputi perbaikan pada tataran implementasi kurikulum dan pada tataran revisi kurikulum.

Ada beberapa metode evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran. Salah satunya adalah *Evaluasi Dikrepansi Provus*. Metode ini membandingkan capaian kinerja mutu unsur yang dievaluasi terhadap standar yang telah ditetapkan (Kemenristekdikti, 2018). Kesenjangan antara kinerja mutu terhadap standar yang ditetapkan inilah yang menjadi bahan pertimbangan untuk melakukan modifikasi. Modifikasi dilakukan terhadap kinerja yang tidak sesuai dengan standar yang telah ditetapkan, atau dapat juga standarnya yang dimodifikasi jika kinerja telah melampauinya. Selanjutnya diputuskan apakah perlu dilakukan perbaikan terhadap kinerja mutu atau standar, atau apakah kinerja mutu tersebut telah dianggap selesai dalam proses evaluasi.

Evaluasi CPL tergolong evaluasi terhadap capaian pelaksanaan kurikulum. Evaluasi CPL dilaksanakan oleh dosen pengasuh mata kuliah dan oleh program studi. Dosen mengevaluasi CPL yang dibebankan pada mata kuliah dan program studi mengevaluasi hasil akumulasi CPL yang dibebankan pada setiap mata kuliah.

1. Evaluasi Ketercapaian CPL oleh Dosen Pengampu Mata Kuliah .

Untuk mengevaluasi ketercapaian CPL, Program studi terlebih dahulu menentukan CPL yang dibebankan pada mata kuliah. Dosen melakukan evaluasi ketercapaian Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) terhadap CPL yang dibebankan pada mata kuliah yang diampu dengan tahapan sebagai berikut:

- Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/*CLO*), dan menetapkan kontribusi CPMK terhadap ketercapaian CPL yang dibebankan pada mata kuliah.
- Menentukan Sub-CPMK atau kemampuan akhir setiap tahapan pembelajaran, dan menetapkan kontribusinya terhadap ketercapaian CPMK. Kontribusi Sub-CPMK ini dapat dilihat di RPS mata kuliah.
- Menentukan indikator setiap kemampuan akhir serta jenis asesmen (tugas, essay, dan lain-lain) dan menentukan bobot kontribusinya dalam persen (%) kepada keseluruhan indikator mata kuliah (total 100%).
- Menentukan kontribusi setiap Sub-CPMK yang merupakan jumlah hasil kali nilai rata-rata mahasiswa pada setiap asesmen dengan bobot (%) dan menentukan nilai capaian mahasiswa pada setiap asesmen (0-100).

Evaluasi CPL dilakukan dengan bantuan sebuah file dalam format Excel ([dokumen evaluasi berbasis capaian](#)). Dokumen ini terdiri dari beberapa tab seperti pada Gambar 3.1 berikut.

26	16	FID021041	HIFRIC ALDAR RAMADHAN	OK	Tuntas	Lulus	74.33	91.98	88.10	82.00	87.00	5	85.92	A
27	17	FID021043	I DESAK PUTU DIAH ANGGIANI	OK	Tuntas	Lulus	79.33	85.20	82.97	89.00	85.00	5	85.46	A

Gambar 3.1. Tab-tab yang tersedia pada file Excel dari [dokumen evaluasi berbasis capaian](#).

Proses pengisian [dokumen evaluasi berbasis capaian](#) dijelaskan sebagai berikut.

- Dosen menulis CPL apa saja yang dibebankan ke mata kuliah yang diampunya pada *tab CPL* sesuai dengan Gambar 3.2.

No.	CPL	DEFINISI CPL
1	CPL 6	Scientific Logic. Being able to apply critical/computational thinking logically, systematically, and innovatively; and do research based on their obtained knowledge and technology. In addition, the graduates are also urged to write scientific papers. (Skill:PLO6) (ASIN 2.1.2, 2.1.6)
2	CPL 7	Fundamental and Engineering Knowledge. Having strong basic knowledge (mathematics, computations, statistics, system computer, and network) and solving complex problems. (Knowledge:PLO7) (ASIN 2.1.1 dan 2.1.2)
3	CPL 8	Data Engineering Solution. Having knowledge and expertise as a data analyst and/or data engineer; AI system developers; IoT developers; information system developers; system administrators; and database administrators. (Knowledge:PLO8) (ASIN 2.1.1 dan 2.1.2)

Gambar 3.2. Pengisian identitas mata kuliah dan CPL yang dibebankan pada *tab CPL*.

- b. Dosen perlu mengisi nama Mata Kuliah, Kelas, jumlah SKS, nama semester, Tahun Ajaran, nama dosen pengampu yang berada di **kotak bergaris tepi biru** pada *tab CPL*. Dosen juga harus mengisi CPL mana saja yang dibebankan pada mata kuliah yang diampu pada **kotak yang bergaris orange**.
- c. Dosen mengisi prosentase penilaian keseluruhan yang terdiri dari nilai kompetensi, nilai presensi, dan nilai lain pada **kotak bergaris tepi orange** di *tab Peta CPL*. Jika tidak ada prosentase presensi dan lain-lain, beri nilai 0 pada kolom tersebut. Selanjutnya CPMK kata kuliah ini ditulis pada kolom yang diberi **kotak bergaris tepi merah**. Contoh CPMK pada sebuah mata kuliah dapat dilihat pada **Gambar 3.3**. Pada tab ini, identitas mata kuliah diambil dari identitas mata kuliah pada *tab CPL*.

IDENTITAS KELAS MATAKULIAH		Prosentase Nilai		Algoritma dan Struktur Data (Kelas A dan B)	
Jilid identitas kelas mata kuliah					
Mata Kuliah:	Algoritma dan Struktur Data	Mata kuliah hereditikun? (0=tidak, 1=ya)	1	Semester Gasal TA 2022/2023	
Kelas:	A dan B	Porsi Nilai Kompetensi (%)	95		
SKS:	3	Porsi Nilai Presensi (%)	5		
Semester:	Gasal	Porsi Nilai lain-lain (%)	0		
TA:	2022/2023	Credit to Presensi / Lain-lain	5		
Dosen Pengampu:	Budi Irmawati	Credit to nilai akhir	100	<i>Total porsi nilai presensi + lain-lain maksimum 10% (sudah benar)!</i> <i>Jumlah total porsi nilai presensi, kompetensi, dan lain-lain harus 100% (sudah benar)!</i>	
PENJABARAN COURSE LEARNING OUTCOMES					
Jilid bobot dan daftar seluruh CPMK. Total jumlah bobot seluruh CPMK harus 100%					
No.	BOBOT (%)	DEFINISI CPMK			
1.	15	Being able to implement Abstract Data Type and inherit it to various data types. (PLO6)			
2.	25	Being able to implement various Linked List Data Types to solve various simple computational problems. (PLO7)			
3.	15	Being able to implement Stack and Queue to solve various simple computational problems. (PLO7)			
4.	20	Being able to sort and search data efficiently with basic complexity calculation. (PLO8)			
5.	25	Being able to implement Tree and Graph data structures to solve various simple computational problems. (PLO8)			
6.					
7.					
Total:	100	<i>Total bobot CPMK harus 100% (sudah benar)!</i>			
Jumlah CPMK:	5				

Gambar 3.3. Pengisian prosentasi nilai keseluruhan, dan daftar CPMK yang berkontribusi terhadap penilaian CPL dan prosentasenya pada *tab Peta CPL*.

- d. Pada setiap *tab CPMK* pada dokumen evaluasi, dosen mengisi metode evaluasi yang digunakan dan prosentasi penilaiannya seperti pada **kotak bergaris merah** pada **Gambar 3.4**. Total bobot nilai CPMK akan berisi nilai prosentase CPMK yang telah dimasukkan pada **langkah c** (Gambar 3.1).

PEMBOBOTAN NILAI ASESMEN CPMK-1			
Isikan bobot nilai tiap Asesmen CPMK-1. Jumlah total bobot nilai seluruh asesmen harus sama dengan bobot nilai CPMK-1.			
1	Bobot CPMK-1 terhadap total jumlah seluruh CPMK:	15	Nilai otomatis diambil dari Sheet Bobot CPMK
2	Bobot Penilaian-1: Tugas 1 Case ADT	5	Total Bobot Penilaian : 15 Total bobot Penilaian = bobot CPMK-1 (sudah benar!)
3	Bobot Penilaian-2: Tugas 2 Case ADT	5	
4	Bobot Penilaian-3: Tugas 3 Case ADT	5	
5	Bobot Penilaian-4:		
5	Bobot Penilaian-4:		

ASESMEN CAPAIAN CPMK-1		K-1.			
Isikan tipe penilaian					
Being able to implement various data types and convert it to various data types. (PLO6)		Penilaian-1:	Penilaian-2:	Penilaian-3:	Penilaian-4:
		Tugas 1 Case ADT	Tugas 2 Case ADT	Tugas 3 Case ADT	0
		Nilai 1	Nilai 2	Nilai 3	Nilai 4
No.	NIM	Nama Mahasiswa			
1	F1D020002	AGUS GUNAWAN	75.00	70.00	67.00
2	F1D021001	ALI AN NUUR	80.00	70.00	83.00
3	F1D021007	Destia Suhada	80.00	78.00	80.00
4	F1D021010	Isnaini Alhamah	75.00	70.00	70.00
5	F1D021011	KHAIRUNNISA FITRIANI	75.00	78.00	67.00
6	F1D021013	Lyadza Aprilia Kansha	75.00	70.00	67.00
7	F1D021015	MUHAMMAD DZULHI RAIHAN	90.00	70.00	83.00
8	F1D021017	Raisa Callista Sababila	80.00	78.00	67.00
9	F1D021019	USWATUL ULYA	90.00	85.00	82.00
10	F1D021025	Ahmad Ridho Fakhrezi	75.00	70.00	67.00
11	F1D021027	AMIR HAMZAH	0.00	70.00	67.00
12	F1D021031	BAIQ RATNA ASKIT	75.00	70.00	67.00
13	F1D021033	BAIQ SAFITRI RABIAH ADAWIYAH	75.00	70.00	67.00
14	F1D021037	GAGAH PUTRA LESMANA	75.00	70.00	67.00

HASIL PENGUKURAN CPMK-1	
Tabel ini memuat hasil perbitangan nilai asesmen capaian pembelajaran CPMK-1 secara OTOMATIS	
Nilai Capaian CPMK-1	Status Kelulusan CPMK-1
70.67	Lulus CPMK-1
77.67	Lulus CPMK-1
79.33	Lulus CPMK-1
71.67	Lulus CPMK-1
73.33	Lulus CPMK-1
70.67	Lulus CPMK-1
81.00	Lulus CPMK-1
75.00	Lulus CPMK-1
85.67	Lulus CPMK-1
70.67	Lulus CPMK-1
45.67	Tidak Lulus CPMK-1
70.67	Lulus CPMK-1
70.67	Lulus CPMK-1
70.67	Lulus CPMK-1

Gambar 3.4. Bobot penilaian dan nilai sebuah CPMK pada tab CPMK-1.

Bila jumlahnya tidak sama maka akan diberikan pesan kesalahan pada kotak hijau di sebelah kanan kotak kuning yang berisi jumlah bobot CPMK seperti Gambar 3.5.

PEMBOBOTAN NILAI ASESMEN CPMK-1			
Isikan bobot nilai tiap Asesmen CPMK-1. Jumlah total bobot nilai seluruh asesmen harus sama dengan bobot nilai CPMK-1.			
1	Bobot CPMK-1 terhadap total jumlah seluruh CPMK:	15	Nilai otomatis diambil dari Sheet Bobot CPMK
2	Bobot Penilaian-1: Tugas 1 Case ADT	0	Total Bobot Penilaian : 10 Breakdown bobot Penilaian masih salah, jumlah totalnya belum sama dengan bobot CPMK-1!
3	Bobot Penilaian-2: Tugas 2 Case ADT	5	
4	Bobot Penilaian-3: Tugas 3 Case ADT	5	
5	Bobot Penilaian-4:		
5	Bobot Penilaian-4:		

Gambar 3.5. Contoh pesan kesalahan jumlah bobot penilaian CPMK yang dimasukkan. Tulisan berwarna merah pada tab CPMK.

- e. Dosen memasukkan nilai pada tiap Sub-CPMK seperti pada kolom nilai (kotak bertepi biru) pada Gambar 3.4.
- f. Hasil capaian setiap CPMK yang penilaiannya dimasukkan pada langkah e akan menghasilkan rekap nilai per CPMK seperti pada Gambar 3.6. Kolom CPMK-1 hingga CPMK-5 adalah hasil rekapitulasi yang diperoleh sementara kolom Nilai Akhir Angka adalah rekapitulasi nilai akhir sesuai dengan bobot yang diberikan pada tab Peta CPL di Gambar 3.3.

REKAPITULASI HASIL CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

No.	NIM	Nama	Juml. min. Presensi	Tuntas Praktikum	Lulus Seluruh CPMK Mata Kuliah	Nilai CPMK-1	Nilai CPMK-2	Nilai CPMK-3	Nilai CPMK-4	Nilai CPMK-5	Nilai Keaktifan	Nilai Akhir Angka	Nilai Akhir Huruf
						15.0	25.0	15.0	20.0	25	5		
						95%					5%		
						Capaian	Capaian	Capaian	Capaian	Capaian	Capaian		
Kelas A													
1	F1D020002	AGUS GUNAWAN	OK	Tuntas	Tidak	70.67	80.44	75.40	58.56	68.00	4	71.26	C+
2	F1D021001	ALI AN NUUR	OK	Tuntas	Lulus	77.67	93.72	87.23	80.00	86.00	5	86.38	A
3	F1D021007	Destia Subada	OK	Tuntas	Lulus	79.33	87.24	85.30	81.00	87.00	5	85.23	A
4	F1D021010	Isnaini Alhamah	OK	Tuntas	Tidak	71.67	43.82	82.10	76.00	80.00	4	70.13	C+
5	F1D021011	KHAIRUNNISA FITRIANI	OK	Tuntas	Lulus	73.33	80.96	87.27	79.00	84.00	5	82.07	B+
6	F1D021013	Lyudza Aprilia Kansha	OK	Tuntas	Tidak	70.67	52.78	77.80	80.00	83.00	5	73.60	C+
7	F1D021015	MUHAMMAD DZULHI RAIHAN	OK	Tuntas	Lulus	81.00	90.62	87.30	82.00	88.00	5	86.67	A
8	F1D021017	Raisa Calista Salsabila	OK	Tuntas	Lulus	75.00	85.00	87.30	83.00	86.00	5	84.20	B+
9	F1D021019	USWATUL ULYA	OK	Tuntas	Lulus	85.67	92.94	83.70	82.00	85.00	5	86.98	A
10	F1D021025	Ahmad Radho Fakhrezi	OK	Tuntas	Lulus	70.67	87.00	79.90	84.00	78.00	5	81.29	B+
11	F1D021027	AMIR HAMZAH	OK	Tuntas	Tidak	45.67	77.32	77.33	76.00	70.00	4	70.71	C+
12	F1D021031	BAIQ RATNA ASKIT	OK	Tuntas	Lulus	70.67	83.92	80.70	82.00	84.00	5	82.03	B+
13	F1D021033	BAIQ SAFITRI RABIAH ADAWIYAH	OK	Tuntas	Lulus	70.67	88.98	80.00	79.00	82.00	5	82.09	B+
14	F1D021037	GAGAH PUTRA LESMANA	OK	Tuntas	Tidak	70.67	44.10	79.60	76.00	80.00	4	69.08	C
15	F1D021039	GITA MAILAND SARI	OK	Tuntas	Lulus	74.33	83.90	82.03	84.00	84.00	4	82.18	B+
16	F1D021041	HIFRIC ALDAR RAMADHAN	OK	Tuntas	Lulus	74.33	91.98	88.10	82.00	87.00	5	85.92	A
17	F1D021043	I DESAK PUTU DIAH ANGGIANI	OK	Tuntas	Lulus	79.33	85.20	82.97	89.00	85.00	5	85.46	A
18	F1D021045	I Gede Restu Astikademi	OK	Tuntas	Lulus	70.67	88.50	84.37	77.00	86.00	5	83.17	B+
19	F1D021047	I Nyoman Bagus Arya Wirinda	OK	Tuntas	Lulus	70.67	84.78	81.80	79.00	84.00	5	81.82	B+

Gambar 3.6. Contoh evaluasi sebuah mata kuliah berdasarkan CPMK pada *tab REKAP*.

- g. Perhitungan ketercapaian CPL dapat dilihat pada tiga kolom terakhir dari *tab Hasil Pengukuran* pada **Gambar 3.7**. Nilai bobot di bawah CPL adalah penjumlahan bobot CPMK untuk sebuah CPL. Misal, pada **Gambar 3.3**, CPMK-2 dan CPMK-3 merupakan turunan dari CPL 7 sehingga bobot untuk CPL 7 adalah $25 + 15 = 40$; CPMK-4 dan CPMK-5 merupakan break down dari CPL 8 sehingga bobot untuk CPL 8 adalah $20 + 25 = 45$. **Gambar 3.7** menunjukkan bahwa mahasiswa Ali An Nuur mendapat nilai CPL6, CPL7, dan CPL8 berurutan sebesar 3, 4, dan 4.

No.	NIM	Nama	Bobot:			Bodi Insewati					CPL6	CPL7	CPL8		
			Nilai CPMK-4	Skala Bobot	Status Bobot	Nilai CPMK-5	Skala Bobot	Status Bobot	Capaian CPL					Nilai Akhir Angka	Nilai Akhir Huruf
			25			15									
Capaian															
1	F1D020002	AGUS GUNAWAN	58.56	3	Kurang	68.00	2	Cukup	2.0	Cukup	71.26	B	2	3	2
2	F1D021001	ALI AN NUUR	80.00	3	Baik	80.00	4	Sangat Baik	4.0	Sangat Baik	86.38	A	3	4	4
3	F1D021007	Destia Subada	81.00	3	Baik	87.00	4	Sangat Baik	4.0	Sangat Baik	85.23	A	3	4	4
4	F1D021010	Isnaini Alhamah	76.00	3	Baik	80.00	3	Baik	3.0	Cukup	70.13	B	2	2	3
5	F1D021011	KHAIRUNNISA FITRIANI	79.00	3	Baik	84.00	3	Baik	3.0	Baik	82.07	A	2	3	3
6	F1D021013	Lyudza Aprilia Kansha	80.00	3	Baik	83.00	3	Baik	3.0	Cukup	73.60	B	2	2	3
7	F1D021015	MUHAMMAD DZULHI RAIHAN	82.00	3	Baik	88.00	4	Sangat Baik	4.0	Sangat Baik	86.67	A	3	4	4
8	F1D021017	Raisa Calista Salsabila	83.00	3	Baik	86.00	4	Sangat Baik	4.0	Baik	84.20	A	2	3	4
9	F1D021019	USWATUL ULYA	82.00	3	Baik	85.00	3	Baik	3.0	Sangat Baik	86.98	A	4	4	3
10	F1D021025	Ahmad Radho Fakhrezi	84.00	3	Baik	78.00	2	Baik	2.0	Baik	81.29	A	2	4	3
11	F1D021027	AMIR HAMZAH	76.00	3	Baik	70.00	2	Cukup	2.0	Baik	70.71	B	1	2	2
12	F1D021031	BAIQ RATNA ASKIT	82.00	3	Baik	84.00	3	Baik	3.0	Baik	82.03	A	2	3	3
13	F1D021033	BAIQ SAFITRI RABIAH ADAWIYAH	79.00	3	Baik	82.00	3	Baik	3.0	Baik	82.09	A	2	4	3
14	F1D021037	GAGAH PUTRA LESMANA	74.00	3	Baik	80.00	3	Baik	3.0	Cukup	69.08	B	2	2	3
15	F1D021039	GITA MAILAND SARI	84.00	3	Baik	84.00	3	Baik	3.0	Baik	82.18	A	2	2	3
16	F1D021041	HIFRIC ALDAR RAMADHAN	82.00	3	Baik	87.00	4	Sangat Baik	4.0	Baik	85.92	A	2	4	4
17	F1D021043	I DESAK PUTU DIAH ANGGIANI	89.00	4	Sangat Baik	87.00	3	Baik	3.0	Sangat Baik	85.46	A	3	4	3
18	F1D021045	I Gede Restu Astikademi	77.00	3	Baik	86.00	4	Sangat Baik	4.0	Baik	83.17	A	2	4	4
19	F1D021047	I Nyoman Bagus Arya Wirinda	79.00	3	Baik	84.00	3	Baik	3.0	Baik	81.82	A	2	3	3
20	F1D021049	I ANMI PRISKILA OBENI	82.00	3	Baik	85.00	3	Baik	3.0	Baik	83.20	A	2	4	3

Gambar 3.7. Contoh perhitungan CPL sebuah mata kuliah pada *tab Hasil Pengukuran*.

- h. CPL mata kuliah menghitung jumlah mahasiswa yang mencapai nilai KURANG, SEDANG, BAIK, dan SANGAT BAIK. Contoh perhitungan CPL mata kuliah ditunjukkan pada **Gambar 3.8**. Nilainya diperoleh berdasarkan hasil perhitungan CPL pada Gambar 3.7. Gambar 3.8 juga menampilkan tersebut

CPMK 1				
Kelas	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
A	1	10	21	1
B	1	12	19	5

CPMK 2				
Kelas	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
A	18	9	0	6
B	10	16	1	10

CPMK 3				
Kelas	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
A	11	22	0	0
B	6	23	2	6

CPMK 4				
Kelas	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
A	1	28	3	1
B	4	24	1	8

CPMK 5				
Kelas	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
A	8	22	2	1
B	12	16	3	6

CPL6				
Kelas	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
A	1	10	21	1
B	1	12	19	3

CPL7				
Kelas	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
A	18	9	6	0
B	10	12	19	3

CPL8				
Kelas	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
A	8	22	3	0
B	12	16	4	5

Gambar 3.8. Contoh rekapitulasi CPMK dan CPL per mata kuliah

2. Evaluasi Ketercapaian CPL Mahasiswa

CPL Program Studi dihitung menggunakan rata-rata CPL mahasiswa yang telah lulus. Sementara itu, CPL mahasiswa dihitung dengan tahapan berikut.

a. Pemetaan Mata Kuliah yang Relevan dengan CPL

Program Studi melakukan evaluasi ketercapaian CPL melalui pemetaan mata kuliah dengan menghitung seluruh CPL yang dicapai oleh seorang mahasiswa pada setiap mata kuliah dikalikan dengan bobot CPL untuk setiap mata kuliah seperti pada **Gambar 3.9**.

Bobot CPL untuk tiap mata kuliah yang digunakan sebagai faktor pengali adalah bobot yang dirumuskan pada poin a dari proses **Evaluasi Ketercapaian CPL Mata Kuliah**. Contoh Bobot CPL untuk setiap mata kuliah dapat diinputkan pada kolom-kolom yang sesuai dengan CPL yang berada pada kotak bergaris merah pada **Gambar 3.10**. Gambar ini menggunakan istilah PLO (*Program Learning Outcome*). PLO adalah istilah untuk CPL dalam Bahasa Inggris.

PLO-COURSES MAPPING AND THEIR WEIGHT																
No	Course ID	Name of Course	Type	Sem	SKS	ECTS	Program Learning Outcome (PLO)									Total
							Attitude			Skill			Knowledge			
							PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8	PLO9	
1	W22K12	Information Technology Introduction	M	1	2	3.17	0,1			0,2		0,4		0,3	1	
2	W22K11	Informatic Logic	M	1	3	4.76	-	0,1	-	-	-	0,6	0,3		1	
3	W22K13	Digital System	M	1	3	4.76	-	0,2	-	-	-	0,2	0,3	0,3	1	
4	W22P11	Interpersonal Skill	M	1	2	3.17	0,3	0,3	0,4	-	-	-	-	-	1	
5	W22P12	Technopreneurship	M	1	2	3.17	0,2	-	0,3	0,3	-	-	-	0,2	1	
6	W22U12	Pancasila	M	1	2	3.17	0,5	0,5	-	-	-	-	-	-	1	
7	W22U11	Calculus	M	1	3	4.76	-	-	-	-	0,2	0,2	0,3	0,3	1	
8	W22U13	Religion Education	M	1	2	3.17	0,2	0,4	0,4	-	-	-	-	-	1	
9	W22B23	Computer Architecture and Organization	M	2	3	4.76	0,2	-	-	-	0,3	-	0,3	0,2	1	
10	W22B22	Discrete Mathematic	M	2	3	4.76	-	-	-	-	-	0,3	0,5	0,2	1	
11	W22B21	Linear Algebra	M	2	2	3.17	-	-	-	-	-	0,2	0,4	0,4	1	
12	W22K22	Algorithm and Programming	M	2	4	6.35	-	0,25	-	-	-	0,3	0,2	0,25	1	
13	W22K21	Probability and Statistic	M	2	3	4.76	-	-	-	-	-	0,3	0,5	0,2	1	
14	W22P21	Computer and Society	M	2	2	3.17	-	0,3	-	-	0,5	-	-	-	0,2	1
15	W22U22	English	M	2	2	3.17	0,3	0,2	0,5	-	-	-	-	-	1	

Gambar 3.10 Bobot CPL pada tiap mata kuliah

b. Perhitungan CPL Masing-Masing Mahasiswa

Perhitungan CPL dari seorang mahasiswa dapat dilakukan mengikuti tabel perhitungan CPL pada Gambar 3.11.

NIM: F1D 000 000		NAME: Mahasiswa X		GPA: 3,95		Very Good:		Good:		Fair:														
No	Course ID	Name of Course	Sem	SKS	Program Learning Outcomes (PLO)									Indeks	Program Learning Outcomes (PLO)									
					Attitude			Skill			Knowledge				PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8	PLO9	
1	W22K12	Information Technology Introduction	1	2	0,1	0	0	0,2	0	0	0,4	0	0	0,3	3	3,94	3,85	3,65	3,71	3,88	3,60	3,66	3,89	3,92
2	W22K11	Informatic Logic	1	3	0,1	0	0	0	0,6	0,3	0,4	0	0	0	A	0	0,0	0	0	0	2,4	1,2	0	0
3	W22K13	Digital System	1	3	0,2	0	0	0	0,2	0,3	0,3	0	0	0	A	0	0,0	0	0	0	0,8	1,2	1,2	0
4	W22P11	Interpersonal Skill	1	2	0,3	0,4	0	0	0	0	0	0	0	0	A	1,2	0,9	1,8	0	0	0	0	0	0
5	W22P12	Technopreneurship	1	2	0,2	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0,2	B+	0,6	0	0,9	0,9	0	0	0	0	0,8
6	W22U12	Pancasila	1	2	0,5	0,5	0	-	-	-	0	0	0	0	A	2	2	0	0	0	0	0	0	0
7	W22U11	Calculus	1	3	0,2	0,4	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3	-	-	A	0	0	0	0	0,8	0,8	1,2	1,2	0
8	W22U13	Religion Education	1	2	0,2	0,4	0,4	0,3	-	-	-	-	-	-	A	0,8	1,2	1,6	0	0	0	0	0	0

Gambar 3.11. Contoh potongan perhitungan CPL 'Mahasiswa X'. Nilai pada kolom yang berwarna hijau diperoleh dari tabel pada Gambar 3.10. Nilai pada kolom berwarna merah diambil dari nilai CPL tiap pada mahasiswa untuk mata kuliah tertentu seperti pada Gambar 3.7.

Berdasarkan tabel pada Gambar 3.11, kolom-kolom yang berwarna kuning adalah hasil perkalian kolom hijau dan kolom merah untuk setiap barisnya sesuai dengan rumus:

$$CPL_{ij} = W_{ij} \times CPL_{ij} \text{ di mana } 1 \leq i \leq m \text{ dan } 1 \leq j \leq n$$

dengan m adalah jumlah mata kuliah dan n adalah jumlah CPL

Kemudian capaian tiap mahasiswa untuk setiap CPL dihitung menggunakan rumus:

$$CPL_i = \frac{\sum_{j=1}^n (W_{ij} \times CPL_{ij})}{\sum_{j=1}^n W_{j=1}}$$

di mana $1 \leq i \leq m$ dan $1 \leq j \leq n$

Pada contoh **Gambar 3.11**, CPL 'Mahasiswa X' dinyatakan pada baris **Grade** yang berwarna hijau dan berada pada kotak bergaris **merah**.

BAB IV

PEMANTAUAN (MONITORING) DAN EVALUASI KETERCAPAIAN CPL

Pemantauan dan evaluasi ketercapaian ‘capaian’ pembelajaran secara operasional dilaksanakan *secara berjenjang dari bawah ke atas (bottom-up)*, dalam 4 tahapan: (1) *mata kuliah*, dan (2) *tingkat Program Studi*, 3) fakultas, dan 4) Universitas.

A. Pemantauan dan Evaluasi Tingkat Mata Kuliah

Pemantauan dan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran pada tingkat mata kuliah dilakukan oleh dosen pengampu mata kuliah setiap semester pada keseluruhan mata kuliah semester yang bersangkutan atau pada *sampling* mata kuliah yang ditetapkan dengan metode *sampling* tertentu. Monitoring dan evaluasi pada tingkat mata kuliah mencakup ketercapaian CPMK dan Sub-CPMK, portofolio, termasuk capaian *Outcome-Based Education*, *Case-Based Outcome* dan *Project-Based Outcome*. Rincian pemantauan dan evaluasi disesuaikan dengan tujuan pemantauan dan evaluasi untuk tingkat mata kuliah. Mekanisme, instrumen dan kriteria keberhasilan yang dipergunakan dalam pemantauan dan evaluasi ini dapat dilihat di Bab III buku panduan ini. Hasil pemantauan dan evaluasi menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada setiap semester di tingkat mata kuliah atau kelompok mata kuliah.

B. Pemantauan dan Evaluasi Tingkat Program Studi

Dalam koordinasi ketua program studi, Unit Penjaminan Mutu (UPM) program studi mengolah hasil pemantauan dan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran dari tiap mata kuliah oleh dosen pengampu mata kuliah untuk memastikan bahwa (1) dosen mata kuliah tersebut telah melakukan pemantauan dan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran dengan benar, (2) keseluruhan capaian pembelajaran program studi terwakili minimal 75% dari semua mata kuliah. Mekanisme, instrumen dan kriteria keberhasilan yang dipergunakan dalam pemantauan dan evaluasi pada tingkat program studi ini dapat dilihat di Bab III buku panduan ini dan hasil pemantauan dan evaluasi menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada setiap semester di tingkat program studi.

C. Pemantauan dan Evaluasi Tingkat Fakultas

Pemantauan dan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran pada tingkat fakultas dilaksanakan oleh GPMF berkoordinasi dengan ketua program studi, dan memastikan keterlaksanaan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran pada setiap program studi. Setiap program studi melakukan asesmen capaian pembelajaran dengan benar sesuai dengan pedoman yang berlaku. Pemantauan dan evaluasi pada tingkat fakultas ditujukan untuk mengevaluasi ketercapaian CPL pada tingkat fakultas. Mekanisme, instrumen dan kriteria keberhasilan yang dipergunakan dalam pemantauan dan evaluasi pada tingkat fakultas ini dapat dilihat di Bab III

buku panduan ini dan hasil pemantauan dan evaluasi menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada setiap semester di tingkat fakultas dengan melibatkan dekanat dan senat fakultas.

D. Pemantauan dan Evaluasi Tingkat Universitas

Pemantauan dan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran pada tingkat universitas dilakukan oleh LPMPP Universitas Mataram dengan mengoordinasikan pelaksanaannya dalam (1) penjadwalan dan pelaksanaan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran pada tingkat universitas dengan menggunakan data laporan evaluasi ketercapain CPL program studi, (2) pemantauan pelaksanaan evaluasi ketercapaian capaian pembelajaran pada setiap fakultas sesuai jadwal yang ditetapkan. Mekanisme, instrumen dan kriteria keberhasilan yang dipergunakan dalam pemantauan dan evaluasi pada tingkat universitas mengacu pada prosedur di Bab III buku panduan ini dan temuannya menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada setiap semester di tingkat universitas dengan melibatkan rektorat dan senat universitas. Hasil pemantauan dan evaluasi pada tingkat universitas hendaknya mencantumkan hasil pemantauan dan evaluasi pada tingkat fakultas dan program studi pada setiap semester serta dipublikasikan secara terbuka melalui laman website Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan (LPMPP) Universitas Mataram.

BAB V
PENUTUP

Buku Panduan Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran Universitas Mataram ini disusun agar dijadikan acuan dalam evaluasi ketercapaian CPL oleh berbagai pihak di Universitas Mataram.

DAFTAR PUSTAKA

- Brookhart, Susan M., dan Nitko, Anthony J. (2019). *Educational assessment of students*. Upper Saddle River, NJ: Pearson, 2019.
- Hasan, Hamid Said. (2008). *Evaluasi Kurikulum*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Jankowski, Natasha A. (2017). Moving Toward a Philosophy of Assessment. *Assessment Update*, 29 (3): 10-11.
- Kemendikbud [Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan]. (2020). Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. <https://ldikti13.kemdikbud.go.id/wp-content/uploads/2020/01/Permendikbud-Nomor-3-Tahun-2020.pdf> . Diakses Tanggal 27 Juli 2023.
- McDavid, James C., & Hawthorn, Laura R. L. (2006). *Program evaluation and performance measurement: An introduction to practice*. Sage Publications, Inc.
- Ornstein, Alan C., & Hunkins, Francis P. (2004). *Curriculum: Foundations, principals and issues* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN 1: KALIBRASI SOAL UJIAN

Berikut ini adalah form yang dapat dipergunakan sebagai kartu kontrol dalam pelaksanaan kalibrasi soal ujian aspek pengetahuan yang dilaksanakan secara terstruktur dalam bentuk Ujian Tengah Semester (UTS) ataupun Ujian Akhir Semester (UAS).

KALIBRASI SOAL UJIAN (UTS/UAS)

Program Studi

Tahun Akademik

Nama Mata Kuliah/ : Penulis Soal : 1.
 sks : 2.

Semester : Tim Kalibrasi : 1.
 2.

Deskripsi CPMK :

No	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah	Nomor Soal			Hasil Verifikasi			Catatan Perbaikan
					Diterima	Ditolak	Diperbaiki	
1								
2								
3								
N								
No. Revisi : 01					Hal: 1/2		Tanggal Berlaku :	

Beberapa catatan penting perlu diperhatikan dalam membuat dan/atau mengkalibrasi soal ujian. Pertama, soal ujian menilai pengetahuan yang selaras dengan proses dan hasil pembelajaran dan tidak diperbolehkan melenceng dari tujuan atau hasil pembelajaran yang hendak dicapai (CPL). Jika melenceng, maka soal ujian memiliki validitas (keabsahan) yang rendah sehingga hasil ujiannya memiliki kadar reliabilitas (keandalan) yang rendah pula. Dengan demikian, fokus kepada CPMK dalam pembuatan dan/atau kalibrasi soal ujian merupakan sebuah keharusan sehingga penilaian dapat selaras dengan hasil belajar. Kedua, dalam proses pembelajar berorientasi pada luaran atau hasil pembelajaran (product-oriented learning), item atau soal-soal

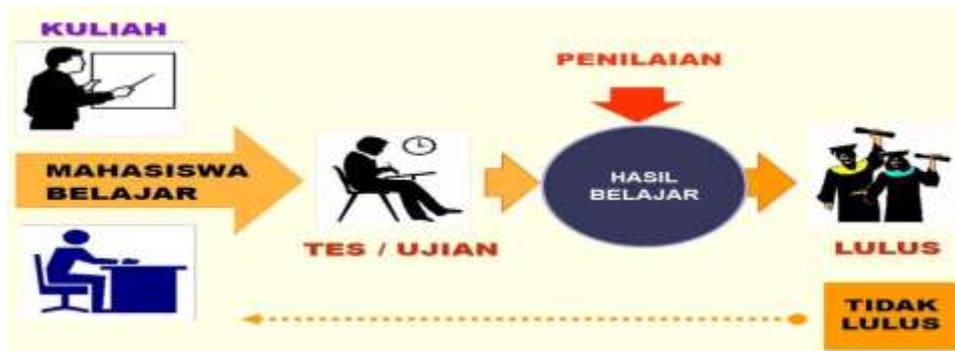
dibuat dan/atau dikalibrasi agar soal tersebut menguji pengetahuan mahasiswa terkait luaran/hasil/produk dari pembelajaran berbasis hasil (produk) tersebut. Ketiga, dalam proses pembelajaran berbasis kinerja (process-oriented learning), misalnya dalam kegiatan praktikum, soal ujian hendaknya dibuat atau dikalibrasi sedemikian rupa sehingga mahasiswa memiliki pengetahuan prosedural tingkat rendah (Low Order Thinking Skills/LOTS) dengan menguji apa dan bagaimana proses kinerja dikerjakan, tetapi harus pula disertai dengan porsi lebih banyak pengetahuan procedural tingkat tinggi (High Order Thinking Skills/HOTS) dengan membuat dan/atau mengkalibrasi soal ujian agar menguji pengetahuan mahasiswa dalam menganalisis (prosedur-prosedur kinerja apa saja yang ada), pengetahuan mensintesis (prosedur-prosedur kinerja mana yang dapat digunakan) dan pengetahuan evaluatif (prosedur kinerja mana yang lebih efektif untuk tujuan kurikuler dari ujian). Dengan demikian, mahasiswa memiliki pengetahuan yang melampaui pengetahuan tentang kinerja tersebut.

Singkatnya, penilaian yang terencana dengan baik memungkinkan peserta didik untuk menunjukkan bahwa mereka telah mencapai hasil belajar atau memberikan umpan balik yang mengidentifikasi kemajuan yang mereka buat menuju pencapaian mereka.

LAMPIRAN 2: CATATAN PENTING EVALUASI KETERCAPAIAN CPMK (CLO) DAN SUB-CPMK (ELO)

Berikut ini adalah uraian ringkas model-model evaluasi ketercapaian pembelajaran pada tingkat matakuliah (CPMK dan Sub-CPMK).

Model 1. Pengukuran dan Penilaian Belajar



Ciri Model 1

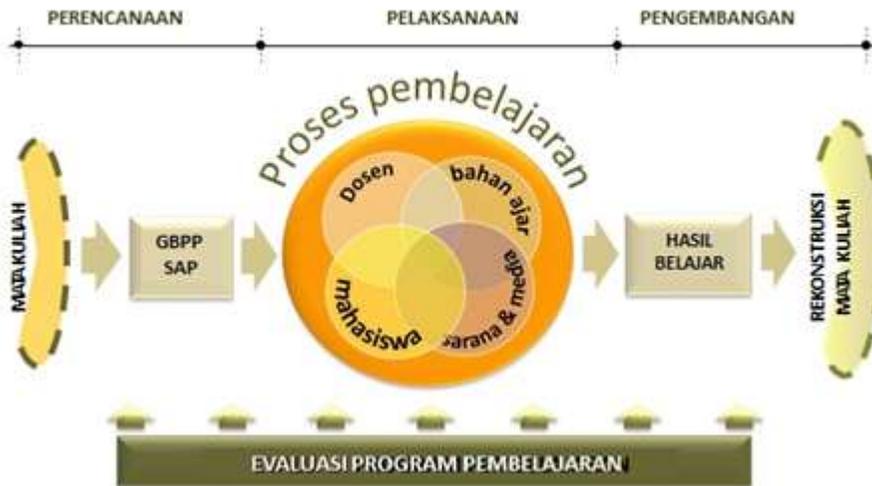
- ❖ Menitik beratkan pada proses pengajaran (teaching)
- ❖ Bagi kepentingan dosen dalam mengajar.
- ❖ Memisahkan antara proses pengajaran dengan proses evaluasi
- ❖ Hasil belajar umum dilakukan dengan ujian.
- ❖ Bentuk ujian tulis banyak digunakan dan soal maupun penilaiannya menggunakan *marking scheme*.
- ❖ Mahasiswa yang gagal dalam ujian harus mengulang dari awal atau mengikuti ujian ulangan (remedial)

Model 2 Evaluasi Program Pembelajaran

Ciri Model 2

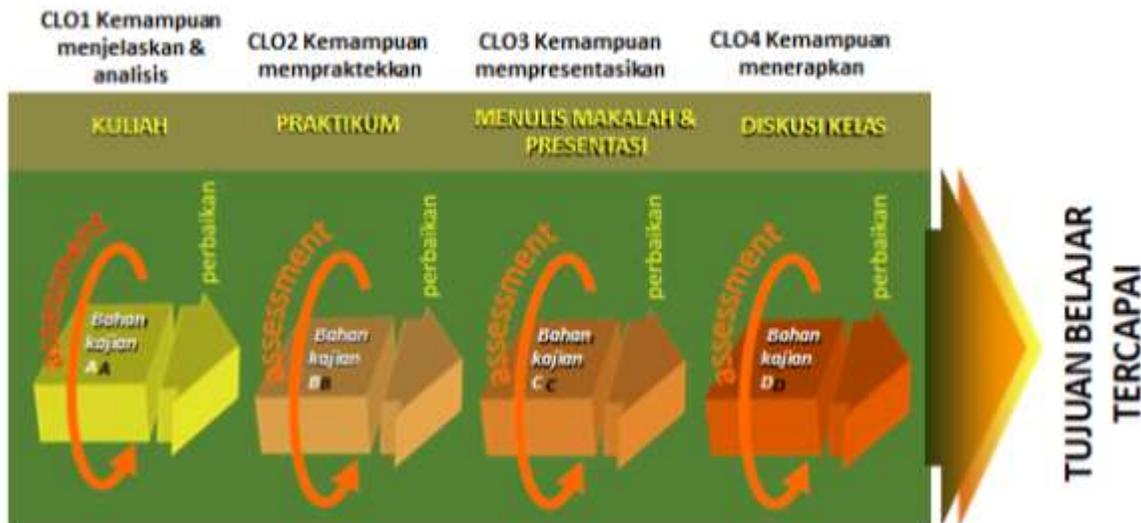
- ❖ Menggunakan istilah rencana pembelajaran (learning) bukan pengajaran (teaching) untuk rencana apa yang akan dilakukan dalam satu semester: RPS
- ❖ Antara proses pembelajaran dengan evaluasi (assesment) belajar mahasiswa dilakukan dalam satu proses
- ❖ Proses belajar dan penilaian hasil belajar mahasiswa sama pentingnya.
- ❖ Proses asesmen bervariasi (bukan hanya ujian)
- ❖ Asesmen yang bukan ujian: Menggunakan rubrik sebagai alat untuk menilai kinerja mahasiswa.

Model 2. Sistem Pembelajaran yang Banyak Dilakukan



Model 3 Penilaian Pembelajaran

Model 3. Proses Pembelajaran dan Asesmen Menyatu



Ciri Model 3

- ❖ Penilaian harus mampu mengukur aspek kognitif, psikomotorik, afektif
- ❖ Ujian dan pemberian nilai (angka) bukan satu- \satuanya cara yang tepat untuk mengukur capaian belajar mahasiswa.
- ❖ Penilaian hasil belajar harus disesuaikan dengan learning outcomes
- ❖ Penilaian hasil belajar
 - ✓ CLO: dalam matakuliah (CLO)

- ✓ PLO/ELO: tingkat program studi

Contoh Umpan Balik dalam penilaian hasil belajar

Kel	Komentar 1	Perkiraan Nilai	Komentar 2	Perkiraan Nilai
5	<p>Judul: Sudah baik</p> <p>Pendahuluan: Tidak jelas, rumusan masalahnya apa.</p> <p>Tujuan penelitian jangan hanya "memperoleh data".</p> <p>Kata ini tidak mencerminkan suatu penelitian</p> <p>Metode: Bahan dan alat harus jelas sumbernya dari mana. Tidak jelas apa yang menjadi perlakuan penelitian, bukan hanya mengumpulkan data</p> <p>Pustaka: Tidak ada daftar Pustaka</p>	55	<p>Judul: Persepsi Mahasiswa S1 IPB Terhadap Label "Pilihan Lebih Sehat" pada Produk Minuman Susu Dalam Kemasan</p> <p>Judul: Menuliskan S1 kurang tepat</p> <p>Pendahuluan: Latar belakang masih kurang didukung dengan Pustaka jurnal. Rancangan penelitian masih deskriptif/mapping, tidak ada perlakuan. Seharusnya bisa diperlihatkan bagaimana perbedaan persepsi mahasiswa antara adanya pernyataan dan tidak ada pernyataan.</p> <p>Metode : Siapkan kuesionernya seperti apa</p> <p>Format: Menulis penomoran, sebaiknya jangan menggunakan angka romawi. Hindari halaman kosong (seperti hal 5). Kalau ada pemotongan table, halaman berikutnya harus ada judul tabelnya (usahakan dibuat dalam satu halaman). Rumus di-center-kan. Apabila menggunakan tab menjorok ke dalam, biasanya antar paragraph tidak diberi jarak. Gambar 1, ketebalan garis disamakan</p> <p>Daftar Pustaka: Jangan rata kiri. Perikaya dengan referensi jurnal yang relevan</p>	75

Asesmen Capaian Pembelajaran

❖ Tingkat matakuliah

- ✓ *Direct assessment*: Ujian tulis, kuis, laporan praktikum, project report, makalah, presentasi oral, ujian praktek
- ✓ *Indirect assessment*: EPBM

❖ Tingkat program studi

- ✓ *Direct assessment*: Exit test/exam, ujian skripsi
- ✓ *Indirect assessment*: survey alumni, survey pengguna lulusan, self-confidence survey

Evaluasi Proses Pembelajaran

- ❖ Hasil belajar mahasiswa harus dievaluasi
- ❖ Yang penting evaluasi capaian CLO/ELO, bukan nilai akhir
- ❖ Melakukan analisis butir soal
 - ✓ Mengidentifikasi soal mana yang mayoritas dijawab benar/salah oleh mahasiswa
 - ✓ Mengevaluasi kualitas soal
- ❖ Masukan untuk perbaikan di tingkat matakuliah
 - ✓ Perbaikan bahan ajar
 - ✓ Perbaikan metode pembelajaran
 - ✓ Perbaikan kualitas soal

Penilaian Problem-Based Learning (PBL)

❖ Yang Dinilai

- ✓ Penyelesaian masalah (studi kasus)
- ✓ Kecakapan proses (aktivitas belajar)

❖ **Penilai**

- ✓ Pengajar
- ✓ Rekan dalam kelompok/peer
- ✓ Menggunakan berbagai form (sesi diskusi kelompok dan presentasi kelas)
- ✓ Rubrik penilaian (aktivitas, makalah, presentasi)

LAMPIRAN 3: MAPPING ASSESSMENT TOOLS UNTUK MENGEVALUASI LEARNING OUTCOMES

Berikut ini adalah contoh pemetaan alat penilaian atau pengukuran untuk mengevaluasi ketercapaian pembelajaran pada matakuliah Food Safety and Microbiology.

Food Safety and Microbiology	
Area of LOs to be Assessed	Assessment Plan
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pathogenic and spoilage microorganisms in foods 2. The principles involving food preservation via fermentation processes 3. Influence of the food system on the growth and survival of microorganisms 4. Controlling the growth of microorganisms in food system 5. Practical proficiency in a food microbiology analysis laboratory. 	<p>Course level assessment: Selected food science courses covering food safety and microbiology (sophomore, junior, senior level)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Direct assessments: Assessments of student's performance based on <ul style="list-style-type: none"> • written exams, laboratory work/project report, paper, and group presentation (Rubric is applied) • Indirect assessments: None • Data collection: Odd and Even Semester (sophomore, junior, senior level) <p>Program level assessment: to assess student ability to apply critical thinking/analysis and solve the problems relevant to the application of food safety and microbiology in food industry</p> <ul style="list-style-type: none"> • Direct assessments : Exit exams of senior students after completing all food science courses • Indirect assessments: None • Data collection: Semester 8

LAMPIRAN 4: FORM/RUBRIK PENILAIAN MAKALAH

Berikut ini adalah contoh rubrik penilaian pada tingkat matakuliah (CPMK dan Sub-CPMK) yang menjadikan presentasi makalah sebagai salah satu alat unjuk kerja dalam evaluasi ketercapaian CPMK dan/atau sub-CPMK.

Rubrik Penilaian Makalah

Aspek Penilaian	Yang Diinginkan	Bobot
Kesesuaian topik dengan permasalahan	Isi makalah relevan dengan masalah/kasus yang menjadi tugas kelompok	15%
Kesesuaian identifikasi peraturan pangan yang berlaku	Peraturan yang diidentifikasi relevan dan beragam, dibahas bagian dari peraturan yang relevan dengan masalah	20%
Kedalaman pembahasan	Isi makalah mendalam/tajam, mulai dari perumusan masalah, identifikasi faktor-faktor penyebabnya, konsekuensi yang dihadapi apabila tidak ada solusi, kedalaman pembahasan dan mengaitkannya dengan fakta/data dan peraturan	30%
Kesimpulan dan rekomendasi	Kesimpulan relevan dengan pertanyaan yang muncul dan tujuan dari penulisan makalah	15%
Format penulisan	Tidak ada salah ketik, bebas plagiarism, penulisan sistematis, referensi beragam	10%
Rangkuman hasil diskusi kelompok (kerja mandiri)	Terlihat peran anggota dalam kelompok, seluruh jalan diskusi dirangkum, dan setiap sesi ada keputusan yang diambil dalam kelompok	10%

Rubrik Penilaian Presentasi Lisan (Oral)

Aspek Penilaian	Yang Diinginkan	Bobot
Kejelasan materi yang Dipresentasikan	Isi bahan presentasi sistematis, informasinya benar/dapat dipertanggungjawabkan, dan jelas dan relevan dengan makalah	15%
Kualitas power point	Menerapkan prinsip VISUALS (visible, interesting, structured, useful, accurate, legitimate, simple), dan bebas plagiarisme	20%
Kemampuan penyampaian materi secara oral	Materi presentasi disampaikan dengan sistematis, lugas, intonasi jelas, penuh percaya diri, dan menarik bagi audience untuk menyimak; kesimpulan menjawab semua tujuan yang dirumuskan; ketepatan waktu presentasi	30%

Rubrik Penilaian Kerja Kelompok

Aspek Penilaian	Yang Diinginkan	Bobot
Tanggung jawab penyelesaian tugas	Semua tugas diselesaikan sesuai harapan, dan tepat waktu sesuai kesepakatan	35%
Partisipasi dalam Kelompok	Berkontribusi dalam memberikan pendapat dan solusi, selalu hadir dalam diskusi kelompok, dan kritis dengan informasi yang disajikan,	35%
Attitude, communication & interpersonal skills	Mau mendengarkan/menghargai pendapat orang lain, tidak mendominasi pendapat dalam kelompok, dapat menjaga emosi apabila terjadi konflik, mau membantu kesulitan yang dihadapi anggota kelompok	30%

Rubrik Kemampuan Menulis Essay

Grade	Skor	Indikator Kinerja
Sangat kurang	<20	Tidak ada ide yang jelas untuk menyelesaikan masalah
Kurang	21–40	Ada ide yang dikemukakan, namun kurang sesuai dengan permasalahan
Cukup	41– 60	Ide yang dikemukakan jelas dan sesuai, namun kurang inovatif
Baik	61- 80	Ide yang dikemukakan jelas, mampu menyelesaikan masalah, inovatif, cakupan tidak terlalu luas
Sangat Baik	>81	Ide, jelas, inovatif, dan mampu menyelesaikan masalah dengan cakupan luas

Rubrik Deskriptif Untuk Penilaian Sesama Anggota Tim

Dimensi	Luar Biasa	Baik	Di bawah harapan
---------	------------	------	------------------

Kontribusi Pada Tugas	Sangat berkontribusi dalam hasil kerja tim.	Berkontribusi secara “adil” dalam hasil kerja tim.	Membuat beberapa kontribusi nyata dalam hasil kerja tim.
Kepemimpinan	Secara rutin melakukan kepemimpinan yang baik.	Menerima ”pembagian yang adil” dari tanggung jawab kepemimpinan.	Jarang atau tidak pernah berlatih tentang memimpin.
Kolaborasi	Menghargai pendapat orang lain dan berkontribusi besar dalam diskusi kelompok.	Menghargai pendapat orang lain dan berkontribusi dalam diskusi kelompok.	Tidak berkontribusi pada diskusi kelompok atau sering gagal berpartisipasi.

Rubrik Partisipasi Mahasiswa di Kelas/Laboratorium

Criteria	Excellent	Limited
Attendance / Punctuality	Student regularly attends classes/ laboratory (14 times/ semester) and is always punctual	Student has poor attendance of classes/ laboratory (absent more than three times in one semester)
Listening Skills	Student actively and respectfully listens to peers and lecturer, both in groups and in class. Student incorporates and build on the ideas of others.	Student does not listen to peer and lecturer both in groups and in class. Student often interrupts.
Critical thinking	Student actively and accurately answers lecturer problem in class with latest/up to date information	Student is reluctant to answer lecturer problem in class or answers with no accuracy.
Preparation	Student arrives to class fully prepared and ready for class/ laboratory work	Student arrives late to class with no Preparation
Participation	Student actively participates and contributes positively in group or class at appropriate times	Student rarely participates and does not contribute to group or class.
Behavior	Student behaves accordingly and shows professional ethics with no disruption	Student behaves inappropriately, often disruptive and unaware of ethics

Group Dynamic	Student's presence highly contributes to better group/discussions/work	Student's presence often disrupts group/class discussions/work http://fst.ipb.ac.id
---------------	--	---

Rubrik Deskriptif Untuk Penilaian Sesama Anggota Tim

Dimensi	Luar Biasa	Baik	Di bawah harapan
Kontribusi Tugas	Pada Sangat berkontribusi dalam hasil kerja tim.	Berkontribusi secara "adil" dalam hasil kerja tim.	Membuat beberapa kontribusi nyata dalam hasil kerja tim.
Kepemimpinan	Secara rutin melakukan kepemimpinan yang baik.	Menerima "pembagian yang adil" dari tanggung jawab kepemimpinan.	Jarang atau tidak pernah berlatih tentang memimpin.
Kolaborasi	Menghargai pendapat orang lain dan berkontribusi besar dalam diskusi kelompok.	Menghargai pendapat orang lain dan berkontribusi dalam diskusi kelompok.	Tidak berkontribusi pada diskusi kelompok atau sering gagal berpartisipasi.

LAMPIRAN 5: CONTOH PERHITUNGAN KETERCAPAIAN CPL PADA TINGKAT MATA KULIAH

Berikut ini adalah contoh perhitungan ketecapaian CPL pada tingkat mata kuliah.

Pertemuan	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk soal – Bobot (%)	Bobot (%) Sub-CPMK)	Contoh Nilai Masing-masing Indikator	Nilai Mhs. (0-100)	$\sum ((\text{Nilai Mhs}) \times (\text{Bobot}\%))$	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1, 2	CPL2	CPMK-2	Sub-CPMK-1	I-1.1 I-1.2 I-1.3	Tugas-1 5 Tugas-2 5 Tugas Soal 5	15	90 85 90	88,3	13,3	13,3
3,4	CPL4	CPMK-4	Sub-CPMK-2	I-2.1 I-2.2	Tugas-3 5 Tugas-4 5 Soal 5 Essay UTS	15				
5,6	CPL2	CPMK-2	Sub-CPMK-3	I-3.1 I-3.2	Tugas-5 10 Soal 5 Essay UTS	15				
7	CPL4	CPMK-4	Sub-CPMK-4	I-4.1 I-4.2	Tugas-6 5	5				
8 9,1	Evaluasi Tengah Semester									
			Sub-CPMK-5	I-5.1 I-5.2	Tugas-7 5 Soal Essay 5 UAS	10				

11,12, 13,14, 15	CPL1	CPM K-1	Sub- CPM K-6	I-6.1 I-6.2 I-6.3 I-6.4 I-6.5 I-6.6	Tugas-8 ABC	20	40	
	CPL3	CPM K3		I-6.7	Soal Essay UAS Observasi	10		
	CPL4	CPM K3		I-6.8	Observasi	5		
16	Evaluasi Akhir Semester							
Total bobot (%)							100	
Nilai Akhir Mahasiswa ($\sum(\text{Nilai Mhs}) \times (\text{Bobot}\%)$)								

Evaluasi Kurikulum

- Evaluasi formatif dengan memperhatikan **ketercapaian CPL**. Ketercapaian CPL dilakukan melalui **ketercapaian CPMK dan Sub-CPMK**, yang ditetapkan pada awal semester oleh dosen/tim dosen dan Program Studi. Evaluasi juga dilakukan terhadap bentuk pembelajaran, metode pembelajaran, metode penilaian, RPS dan perangkat pembelajaran pendukungnya
- Evaluasi sumatif dilakukan secara berkala tiap 4 – 5 tahun, dengan melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studi, industri, asosiasi, serta sesuai perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pengguna.

Tabel 3.3. Contoh Hasil Analisis Asesmen CPL Program Studi S1 Pendidikan IPA

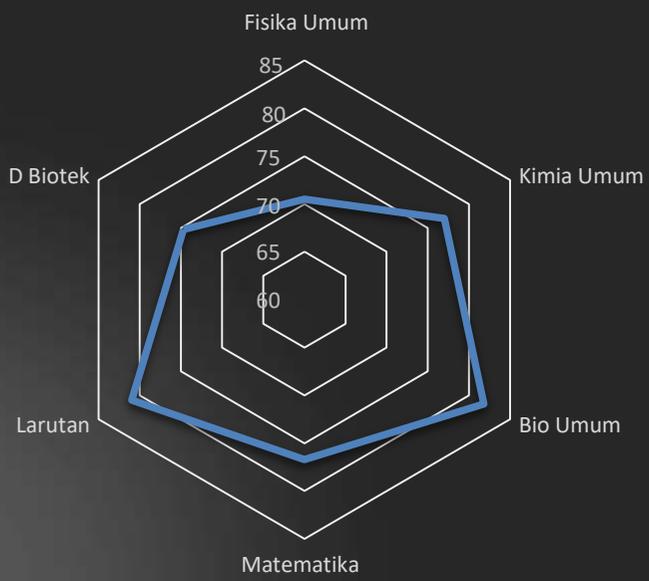
No.	CPL	Aspek MK	Rerata Nilai Angkatan dan Jumlah								Rerata Nilai	Bobot	Persentase Ketercapaian CPL
			2015		2016		2017		2018				
			Rerata	N	rerata	N	Rerata	N	rerata	N			
S.03	Berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila	Pancasila (nilai tugas Pemilu)	82,5 <66 ≥66	86 0 86	80,1 <66 ≥66	90 2 88	82,0 <66 ≥66	95 5 90	83,5 <66 ≥66	92 0 92	82,0 dengan: <66 = 1,9% ≥66 = 98,1%	50%	81,5% dengan <66: 1,2% ≥66: 98,8%
		Pendidikan Kewarganegaraan (nilai tugas Baksos) Nilai tugas: Fisika Umum	80,2 <66 ≥66	86 0 86	82,3 <66 ≥66	90 2 88	80,4 <66 ≥66	95 0 95	81,2 <66 ≥66	92 0 92	81,0 dengan: <66 = 0,6% ≥66 = 99,4%	50%	CPL tercapai
S.09	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas Pekerjaan di bidang Keahliannya secara mandiri	Fisika Umum	68,2 <66 ≥66	86 20 66	70,6 <66 ≥66	90 22 68	72,0 <66 ≥66	95 20 75	71,1 <66 ≥66	92 31 61	70,5 dengan: <66 = 25,6% ≥66 = 74,4%	16,7%	77,0 Dengan: <66 = 12,1% ≥66 = 87,9%
		Nilai tugas:	76,4	86	78,0	90	75,6	95	78,2	92	77,0	16,7%	CPL tercapai

		Kimia Umum	<66 ≥66	10 76	<66 ≥66	11 79	<66 ≥66	21 74	<66 ≥66	22 70	dengan: <66 =17.6% ≥66=82. 4%	
		Nilai tugas: Biologi Umum	79,1 <66 ≥66	86 4 82	83,2 <66 ≥66	90 0 90	84,3 <66 ≥66	95 4 91	80, 2 <66 ≥66	92 2 90	81,8 dengan: <66 =2.8% ≥66=97. 2%	16,7%
		Nilai tugas: Gelombang dan Optik	74,4 <66 ≥66	86 12 74	78,0 <66 ≥66	90 15 75	77,6 <66 ≥66	95 26 69			76,7 dengan: <66 =19.6% ≥66=80. 4%	16,7%
		Nilai tugas: Larutan	82,1 <66 ≥66	86 0 86	80,0 <66 ≥66	90 0 90					81,0 dengan: <66 =0.0% ≥66=10 0.0%	16,7%
		Nilai tugas: Dasar Bioteknologi	75,4 <66 ≥66	86 2 84	74,0 <66 ≥66	90 10 80					74,7 dengan: <66 =6.8%	16,7%

											≥66= 93.2%		
KU. 01	Menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya;	Metode Penelitian (nilai tugas)	74,4 <66 ≥66	86 12 74	78,0 <66 ≥66	90 15 75	77,6 <66 ≥66	95 26 69			76,7 dengan: <66 =19.6%	10%	79,5 Dengan: <66 = 7,6%
											≥66=80.4%		≥66 = 92,4%
		Skripsi (komponen nilai isi skripsi)	83,0 <66 ≥66	60 0 60	82,6 <66 ≥66	42 0 42					82,8 dengan: <66 = 0% ≥66 = 100%	40%	CPL tercapai
		Kimia Rumah Tangga dan Bahan Adiktif (UAS pada indikator berpikir kritis)	76,0 <66 ≥66	60 8 52	78,6 <66 ≥66	42 11 31					77,1 dengan: <66 = 19% ≥66 = 81%	10%	
		Analisis IPA Sekolah (UAS pada indikator berpikir logis)	72,0 <66 ≥66	60 18 42	68,1 <66 ≥66	42 20 22					70,4 dengan: <66 = 37% ≥66 = 63%	10%	
		Media	78,5	60	82,1	42					80,0	30%	

		pembelajaran (nilai tugas)	<66 ≥66	0 60	<66 ≥66	0 42					dengan: <66 = 0% ≥66 = 100%		
--	--	-------------------------------	------------	---------	------------	---------	--	--	--	--	--------------------------------------	--	--

Sumbangan MK terhadap CPL





KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MATARAM

Jalan Majapahit Nomor 62 Mataram, Nusa Tenggara Barat 83125

Telepon : (0370) 633007, 633116 Fax (0370) 636041

Laman : www.unram.ac.id

SALINAN

KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS MATARAM
NOMOR 15194/UN18/HK/2023

TENTANG

PENETAPAN PANDUAN EVALUASI KETERCAPAIAN CAPAIAN PEMBELAJARAN
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MATARAM TAHUN 2023

REKTOR UNIVERSITAS MATARAM,

- Menimbang : a. bahwa telah diselesaikannya Penyusunan Dokumen Panduan Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran, maka perlu menetapkan Panduan Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan Universitas Mataram Tahun 2023;
- b. bahwa berdasarkan surat Ketua Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan Universitas Mataram Nomor 635/UN18.L2/PM/2023 tanggal 26 Oktober 2023 tentang Permohonan Penetapan Keputusan Rektor;
- c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan b, maka perlu menetapkan Keputusan Rektor tentang Penetapan Panduan Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan Universitas Mataram Tahun 2023;
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 16, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5500);
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2017 tentang Manajemen Pegawai Negeri Sipil (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2017 Nomor 63, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6037);
5. Keputusan Presiden Republik Indonesia Nomor 257 Tahun 1963 tentang Pendirian Universitas Negeri di Mataram;



6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 116 Tahun 2014 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Mataram (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 1549);
7. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 45 Tahun 2017 tentang Statuta Universitas Mataram (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2017 Nomor 1215);
8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 47);
9. Keputusan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 11686/MPK.A/KP.07.00/2022 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Mataram Periode 2022-2026;

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : KEPUTUSAN REKTOR TENTANG PENETAPAN PANDUAN EVALUASI KETERCAPAIAN CAPAIAN PEMBELAJARAN LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN UNIVERSITAS MATARAM TAHUN 2023.

KESATU : Menetapkan Panduan Evaluasi Ketercapaian Capaian Pembelajaran Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan Universitas Mataram Tahun 2023.

KEDUA : Biaya yang timbul atas ditetapkannya Keputusan ini dibebankan pada DIPA Universitas Mataram sumber anggaran Penerimaan Negara Bukan Pajak (PNBP).

KETIGA : Keputusan Rektor ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Mataram
pada tanggal, 26 Oktober 2023

REKTOR UNIVERSITAS MATARAM,

TTD.

BAMBANG HARI KUSUMO

Salinan sesuai dengan aslinya
UNIVERSITAS MATARAM
Kepala Biro Umum Keuangan



H. AMAN, SP., MM.
NIP. 196712311989031013

